

## PARA PENSAR LA EDUCACIÓN...

### Síntesis

**“Leer en espacios de enseñanza monológicos o dialógicos de un profesorado en Historia: el punto de vista de los alumnos”** es una de las filmaciones que se realizó en el Simposio Internacional *“Investigar la enseñanza de la lectura y la escritura para aprender en distintas disciplinas del nivel medio y superior”* llevado a cabo en agosto de 2014.

Manuela Cartolari presentó su estudio acerca de cómo repercute la presencia o ausencia de interacciones dialógicas en clase sobre los modos en que alumnos de un profesorado de Historia encaran la lectura. Dicha investigación se basó en la permanencia extendida en una institución, donde se observaron todas las clases dictadas en tres materias disciplinares durante el segundo semestre de un año lectivo. Asimismo, y a partir del análisis preliminar de las observaciones, se realizaron entrevistas en profundidad a veinte estudiantes y a sus tres docentes.

Los resultados muestran que, en las **materias** donde predomina la **interacción dialógica** en torno a los textos, **los alumnos se posicionan en forma activa ante la lectura** de la bibliografía a los fines de participar y discutir sobre lo leído. Según afirman, ello favorece que avancen en la comprensión y el aprendizaje gracias a la retroalimentación que se suscita en las clases entre la voz de los autores de los textos, la de sus pares y la del docente.

En contraste, en las **asignaturas** en que prevalece un **estilo monológico** de enseñanza, la mayoría de los **estudiantes abordan la lectura como un ejercicio de decodificación de la voz del docente en los textos**. En otras palabras, leen con el objetivo de identificar y estudiar en forma memorística las partes de la bibliografía que refrendan el discurso del profesor. **Incluso, algunos optan por no leer los textos del programa y, en cambio, estudian tan sólo de sus notas de clase**. En estas materias, los modos de leer esperados por los docentes resultan arbitrarios para los alumnos, quienes no los articulan con las formas de conocer propiamente disciplinares.

Estos resultados permiten problematizar cómo la monogicidad o dialogicidad pueden incidir en las formas en que los estudiantes *leen para aprender* los contenidos que enseñarán a futuro.